

Российское профессиональное образование: опыт, проблемы, перспективы (по итогам Всероссийской конференции 23-24 апреля 2008)

И.В.Шалыгина



Эта конференция, безусловно, состоялась вовремя: государство и бизнес постепенно поворачиваются лицом к профессиональному образованию.

Наконец, осознано, что профессиональное образование и переподготовка кадров должны стать приоритетом экономической и социальной политики государства и работодателей, наиболее эффективным путем обеспечения высокого качества рабочей силы, ее эффективной занятости, выпуска конкурентоспособной продукции.

По мере увеличения финансирования системы собираются силы и для разработки очертаний новой системы профессионального образования. Конференция показала, что необходимость обновления системы профессионального образования осознана как внутри системы, так и за ее пределами: бизнес-сообществом, экономистами и политиками.

Налицо противоречия между потребностями личности образовывающегося человека и потребностями работодателей. Например, на рынке труда более 80% вакансий предназначены для рабочих, а удельный вес выпускников, осваивающих такие профессии, составляет лишь 30% от общего количества выпускников.

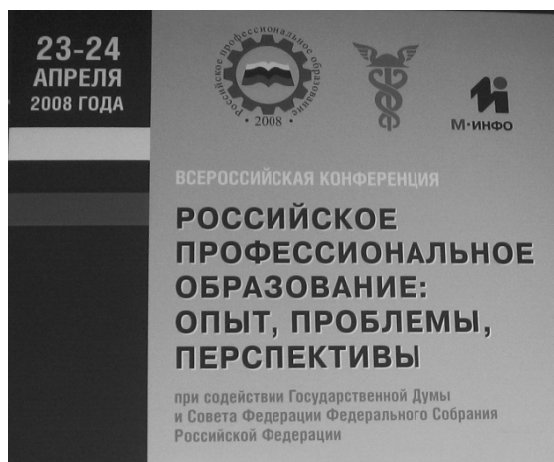
В эпицентре этих противоречий и оказались учреждения профессионального образования. За годы финансового выживания они научились откликаться на запросы студентов и их родителей. Вузам, техникумам и училищам в упрек ставится то, что они готовят кадры без учета потребностей работодателей. Что ж, приходится пожинать плоды многолетнего потребительского отношения к системе профес-

сионального образования, когда работодатели не уделяли достаточного внимания укреплению учебно-материальной базы и кадрового состава учреждений профессионального образования.

«Протокольное» название конференции не помешало ее организаторам и участникам обсудить, действительно, самые насущные вопросы профессионального образования:

- проблемы развития системы профессионального образования
- направления и формы взаимодействия учреждений профессионального образования и бизнес-сообщества и работодателей.

Взгляд на перспективы развития системы профессионального образования формируется сегодня с двух совершенно различных исходных позиций: образование как ресурс для экономических преобразований и образование как пространство личностного развития. При этом, что и в том, и в другом случае используется одна и та же риторика: экономика знаний как светлое будущее, в котором главной ценностью будет знающий и компетентный человек, цель профессионального образования как удовлетворение образовательных потребностей личности.

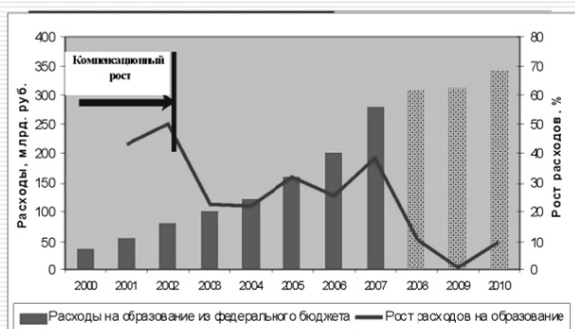


Если отбросить общие места, сторонники первой позиции видят перспективы развития профессионального образования

в освобождении государства от социальных обязательств, сжимании расходов на систему образования.

Т.Л.Клячко, Директор Центра экономики непрерывного образования Академии народного хозяйства при Правительстве РФ, привела в своем докладе следующие данные. В 2008–2010 гг. темпы роста расходов федерального бюджета на образование существенно снижаются по сравнению с 2007 г. Так, в 2008 г. они должны вырасти на 10,7% по сравнению с 2007 г., в то время как в 2007 г. указанные расходы выросли на 38,3% по сравнению с аналогичными расходами федерального бюджета 2006 г. В 2009 г. прирост расходов федерального бюджета на образование должен составить 1,0%, что будет заведомо ниже уровня инфляции. В 2010 г. ситуация несколько улучшится – прирост расходов запланирован в 9,3%. Всего за 3 года прирост расходов на образование планируется в 21,9%.

Динамика расходов федерального бюджета на образование в 2000–2010 гг.



В.С. Гринько, начальник отдела Федерального агентства по образованию, на пленарном заседании ограничилась сообщением о масштабах реализации Национального проекта «Образование». В статье же, размещенной на сайте конференции, В.С.Гринько обозначила три основных ресурса развития начального и среднего профессионального образования: реструктуризация системы и создание ресурсных центров, разработка российской национальной системы квалификаций по образованию, профессиональных стандартов, которые задают основные требования работодателей к выпускнику, совершенствование системы переподготовки и повыше-

ние квалификации педагогических и управленческих кадров для профессионального образования, поскольку проблема старения кадрового корпуса остается достаточно острой.

Первое направление – создание ресурсных центров как точек роста. Оставим обсуждение продуктивности экономической теории «развитие через точки роста» специалистам, поскольку изложенные в статье меры отношения к этой теории не имеют. В.С. Гринько сообщает главную подоплеку этого решения: проблема материально-технического оснащения становится одной из центральных, моральный либо физический износ учебно-лабораторного и учебно-производственного оборудования, по экспертным оценкам, колеблется от 70 до 90 процентов. Читай: дешевле будет оборудовать несколько «ресурсных», чем всех, кто в этом нуждается.

Надо сказать, что многие учреждения профессионального образования научились сами решать проблемы с обновлением учебно-производственного оборудования. Чтобы блокировать самостоятельность «нересурсных» намечен ряд мер.

В статье В.С.Гринько читаем: «Отдельной проблемой являются учебно-производственные комплексы, функционирующие в рамках образовательных учреждений сельскохозяйственного профиля. По своей сути они уже давно утратили образовательные функции, а являются достаточно часто крупными и успешными товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции, которые могут и должны функционировать как передовые опытные хозяйства муниципального подчинения. Однако на практике за счет средств выделяемых на профессиональное образование им оплачиваются налоги за землю, дорогостоящую технику и т.д., увеличивая, таким образом, образовательные затраты». Другими словами, если твое учебное хозяйство развивается – «иди, снабжай народ курями» и плати налоги.

Итак, мы посчитали, что учебное хозяйство платит несправедливо малые налоги. Особенно пикантно на этом фоне выглядят приведенные в этой же статье предложения Президента РСПП А. Шохина

на, о том, чтобы полностью относить на себестоимость продукции и услуг расходы предприятий по повышению квалификации сотрудников, подготовке и переподготовке как штатных, так и потенциальных работников.

Причем, к расходам предприятий на образование РСПП предлагает относить не только прямые затраты на оплату обучения, но и связанные с ними расходы, включая вложения в материально-техническую базу образовательных учреждений, переподготовку педагогов и т.д.

РСПП также считает необходимым трактовать корпоративные системы подготовки кадров самих предприятий не как часть коммерческой деятельности, а как «центры затрат» и, соответственно, освободить эти расходы от налога на прибыль.

Ресурсные центры, безусловно, сосредоточивают не только материальные, но и кадровые ресурсы, поэтому для их формирования надо создать условия для перетока специалистов. К Программе межведомственных мероприятий по развитию начального и среднего профессионального образования все продумано до мелочей: «необходимо освободить образовательные учреждения от объектов, находящихся на их балансе, не связанных с образовательными целями (жилые дома, общежития, заселенные не обучающимися, дороги, осветительные сети и т.д.)».

Таково основное содержание консолидированной позиции Министерства науки и образования и крупного бизнеса относительно перспектив развития профессионального образования.

Однако на этом форуме прозвучали оценки ситуации с точки зрения интересов и образовательных потребностей студентов и их родителей как субъектов образовательного процесса. Учебные заведения ВПО, НПО и СПО уже давно ориентируются на спрос населения и, в меньшей мере, на работодателей. Именно этот фактор обусловил переориентацию многих учебных заведений НПО на подготовку парикмахеров, поваров, официантов, автослесарей, автомехаников и т.п. Те же процессы происходили и в учебных заведениях СПО, где стали готовить бухгалтеров и экономи-

стов, менеджеров и специалистов по ИТ-технологиям. Как ни сокрушаются работодатели, что вместо рабочих наша система образования выпускает юристов и экономистов, студенты и их родители рассматривают высшее гуманитарное образование как основу социализации личности и первый шаг на пути профессионального становления. Напомним, 25% выпускников СПО продолжают обучение в вузах. Так, в докладе Т.Л. Клячко звучал вывод: Россия решила вопрос доступности высшего образования и фактически перешла к всеобщему высшему образованию.



В каких условиях осуществляется этот переход, проанализировал в своем пленарном докладе А.А. Шурус, Председатель Комитета ТПП РФ по содействию профессиональному и бизнес-образованию, Ректор Академии труда и социальных отношений. Основная мысль его доклада, заключалась в том, что на пути к доступному, качественному и востребованному высшему образованию стоят серьезные барьеры. Например, социально-экономическими барьерами доступности являются непомерно высокая для большинства семей цена подготовки в вуз, цена образовательных услуг, расходы, сопровождающие обучение, такие как транспортные расходы, оплата за проживание в условиях дефицита мест в общежитиях. В целом, по мнению докладчика, обучение в престижном вузе может позволить себе не более 5% российских семей. Эту ситуацию укрепления социальных барьеров усугубляет введение рядом

вузов дополнительных к ЕГЭ испытаний. Т.Л.Клячко в своей статье высказывает опасение, что эта «инициатива» может серьезно дискредитировать саму идею ЕГЭ в глазах населения. Во-первых, в эти вузы нельзя будет поступить, только послав в них документы, потребуется личное присутствие абитуриента, что существенно повысит расходы населения на поступление в указанные – статусные – вузы и сделает их недоступными для детей из малообеспеченных семей. Во-вторых, наличие дополнительного барьера может породить коррупцию, снизить которую был призван ЕГЭ. Немаловажно то, что коррупция вырастет именно в наиболее престижных вузах, что, несомненно, в очередной раз обманет ожидания населения. Что касается ЕГЭ, то его результаты для данной части вузов будут сильно обесценены, это, в принципе, может подорвать к ним доверие и выпускников школ, и их семей.

К сожалению, докладчики не выступили с изложением столь же стройной системы сдержек и противовесов, позволяющих нейтрализовать последствия негативных процессов.

Участники конференции обсудили также направления и формы взаимодействия учреждений профессионального образования, бизнес-сообщества и работодателей.

Точку зрения РСПП озвучил еще раз А.Н. Лейбович, Генеральный директор национального агентства развития квалификаций. По мнению Российского союза промышленников и предпринимателей, участие работодателей в формировании государственной политики в сфере профессионального образования должно предполагать, прежде всего, участие в определении приоритетов государственной политики в сфере профессионального образования и совершенствовании нормативно-правовой базы профессионального образования. Подробно формы участия объединений работодателей описаны в статье, представленной А.Н.Лейбовичем. Пожалуй, главное в изложенном подходе РСПП, как говорят психологи, надстройка «сверху», настойчивое желание определять основные направления государственной политики в сфере образования, вплоть до участия

в государственной аккредитации учреждений профессионального образования и государственных аттестационных комиссий и оценки качества учебных изданий. Создается впечатление, что Министерство образования и науки и его подструктуры – исполнительный орган объединения работодателей, впечатление это еще больше укрепляется, когда видишь в руководстве РСПП бывших работников этого Министерства.

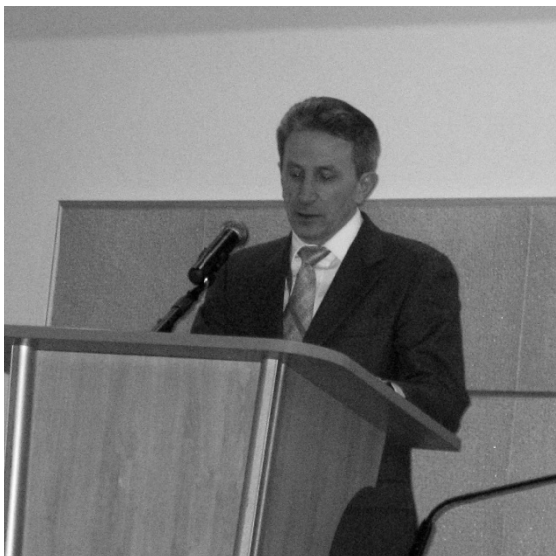
Знаковыми были доклады, отражающие опыт равноправного взаимодействия крупных компаний с учреждениями профессионального образования.



И.Г.Солярский, Вице-президент ОАО «Акционерная компания «Транснефть», рассказал о том, как компания приняла под свое крыло четыре профессиональных училища, взяв на себя реконструкцию и оборудование учебных корпусов и общежитий, закупку учебного оборудования.

А.А.Вучкович, директор Департамента Управления персоналом ОАО «ОАК», которая представила интересный опыт повышения квалификации преподавателей образовательных учреждений, обеспечивающих отрасль кадрами. Повышение квалификации происходит за счет корпорации на ее ведущих производствах и на зарубежных авиастроительных компаниях. Эффективность такого подхода усиливается системой академической мобильности, когда преподаватель, получивший самые современные знания и компетенции, приглашается для преподавания в другие образовательные учреждения. Здесь налицо подход «не сверху, а вместе». Показательно правило, принятое в корпорации: при закупке

современного оборудования его количество определяется по формуле + 2 для системы профессионального образования.



Как же определить, в каком случае мы имеем дело с лоббированием интересов отдельных бизнес-групп, в каком-то социальным партнерством? Наиболее показательный пример - история злоключений ООО «КНАУФ Сервис» по разработке и внедрению профессионального стандарта по профессии «Мастер сухого строительства». А.Ю.Быков, руководитель службы обучения и развития ООО «КНАУФ Сер-

вис», рассказал о безуспешных до сего дня попытках включить новую специальность в Классификатор и о вариантах решения этой проблемы. При всей ее актуальности, для нас важно понять, в какой точке объединятся интересы государства, системы профессионального образования и бизнеса. Данная история позволяет наглядно эту точку узреть. Давайте ответим на вопрос: каждому отдельному молодому специалисту, обучающемуся по профессии 22.22, эта новая специальность поможет найти свое место на рынке труда? обеспечит ему достойную зарплату? Убережет от безработицы? Если на эти вопросы мы отвечаем положительно, то мы имеем дело с взаимовыгодными партнерскими отношениями, если отвечаем отрицательно - налицо лоббирование интересов одной стороны за счет интересов другой.

Предлагаю этой меркой мерить все предложения по развитию нашей системы профессионального образования.

Президент России Дмитрий Медведев подписал Указ о создании в России сети федеральных вузов на совместном заседании попечительских советов Сибирского и Южного федеральных университетов.

«Для нас очень ценен опыт работы этих двух университетов, потому что мы думаем о будущем, и весьма вероятно, что в ближайшее время будут приняты решения о создании целой сети федеральных университетов — новых отдельных научно-образовательных комплексов», — заявил Президент. Он поставил перед Сибирским и Южным федеральными университетами задачу получить международную аккредитацию ряда образовательных программ уже к 2015 году. «Главными для нас результатами будут не доклады о том, что удалось создать аудиторные возможности, сколько денег истрачено, и даже не сообщения о появлении хороших студентов и преподавателей, приглашенных из-за границы, а сообщения о том, что часть программ этих университетов, надеюсь, хотя бы к 15-му году получила международную аккредитацию», — подчеркнул Д.Медведев. Он рассчитывает, что по ряду дисциплин эти два вуза смогут занять ведущие позиции в международных рейтингах. По его мнению, это «является интегральным показателем деятельности двух новых университетов».

Источник: «Вести.Ru»